

FONDO PER IL CONTRASTO DELLA POVERTÀ EDUCATIVA MINORILE

# VALUTAZIONE DI IMPATTO

BANDO PRIMA INFANZIA 2016

Progetto selezionato  
da Con i Bambini  
nell'ambito del Fondo  
per il contrasto della povertà  
educativa minorile



Università degli Studi “G. d’Annunzio”  
Chieti–Pescara

Lab Psicologia Clinica



**Bando Prima Infanzia  
(fascia di età 0-6)  
Con i bambini. Impresa Sociale. Fondo per il contrasto della povertà  
educativa minorile**

**Progetto PRIMA - Prevenzione dei Rischi per  
l'Infanzia e la Maternità Assistita**

**2016-PIR-00026**

**Relazione Valutazione di Impatto**

Luglio 2023

a cura di: dott.ssa B. Turella e dott.ssa B. Campese  
Coordinamento Scientifico: Prof.ssa M.C. verrocchio

# Sommario

<b>I. INTRODUZIONE E SINTESI DEI RISULTATI</b> .....	3
<b>II. DESCRIZIONE DEL PROGETTO</b> .....	3
II.1. Contesto di riferimento.....	3
II.2. Obiettivi dell'intervento .....	3
II.3. Azioni progettuali sottoposte a valutazione .....	4
<b>III. RICERCA VALUTATIVA</b> .....	4
III.1. Obiettivi e criteri di valutazione.....	4
III.2. Descrizione dei destinatari coinvolti nella valutazione.....	4
III.3. Approccio e metodologia di riferimento .....	6
III.4. Raccolta, tempistica e analisi dei dati (ex ante/in itinere/ex post) .....	6
<b>IV. PRINCIPALI RISULTATI CONSEGUITI</b> .....	16
IV.1. Impatto generale dell'intervento .....	16
IV.2. Dimensioni di analisi specifiche in relazione alla natura dell'intervento .....	17
<b>V. LEZIONI APPRESE E RACCOMANDAZIONI</b> .....	18
<b>VI. ALLEGATI</b> .....	19
VI.1. Strumenti di raccolta dati e analisi utilizzati.....	19
<b>VII. BIBLIOGRAFIA DI RIFERIMENTO</b> .....	19

## **I. INTRODUZIONE E SINTESI DEI RISULTATI**

A distanza di 24 mesi dal termine del progetto, secondo la perimetrazione dei destinatari, si sono valutate l'utilità e l'efficacia delle attività svolte somministrando questionari costruiti *ad hoc* a 10 utenti (5 del bacino di Pescara e 5 di quello di Teramo), a 24 operatori formati nel corso che si è tenuto in avvio del progetto e a 26 degli operatori coinvolti nelle diverse azioni/attività.

Gli item dei questionari utilizzati sono riportati di seguito nella presentazione dei risultati.

La numerosità dei tre gruppi di campioni ostacola una valutazione d'impatto significativa (Ercolani et al., 2001); tuttavia, i risultati ottenuti evidenziano senza dubbio una complessiva efficacia dell'intervento, desumibile sia dalla distribuzione delle frequenze di risposta ai diversi item, sia dalle indicazioni raccolte con le domande aperte.

## **II. DESCRIZIONE DEL PROGETTO**

### II.1. Contesto di riferimento

Il progetto si è proposto di coprire le due aree metropolitane abruzzesi con significativa presenza di bambini nella fascia 0-3 anni a rischio di povertà ovvero Pescara e Teramo coinvolgendo un partenariato composto da 12 soggetti tra cui quattro ONLUS, due ASL, la Regione, quattro Comuni ed una Università.

### II.2. Obiettivi dell'intervento

Il Progetto PRIMA (Prevenzione dei Rischi per l'Infanzia e la Maternità Assistita) si è posto la finalità di realizzare un presidio di coordinamento territoriale integrato socio-sanitario proponendo un modello innovativo di intervento multiservizio.

Il progetto ha perseguito i seguenti obiettivi:

- prevenire precocemente gli effetti della povertà nei primi anni di vita del bambino;
- accompagnare la nascita e la crescita del bambino facilitando l'accesso ai servizi e opportunità di qualità;
- migliorare la salute fisica e psicologica materna e infantile, prevenendo la trascuratezza e il maltrattamento;
- incoraggiare la genitorialità positiva e l'accesso precoce al sistema educativo (nidi).

### II.3. Azioni progettuali sottoposte a valutazione

Le azioni soggette a valutazione durante lo svolgimento del progetto sono state le seguenti:

- Formazione ed informazione
- Servizio di cure domiciliari
- Dote educativa e progetto individualizzato di accompagnamento alla crescita positiva
- Servizio di orientamento e accompagnamento
- Rete di sorveglianza e screening

Nella valutazione di impatto sono state valutate le seguenti azioni progettuali:

- Formazione e informazione
- Servizio di cure domiciliari
- Orientamento e accompagnamento

## **III. RICERCA VALUTATIVA**

### III.1. Obiettivi e criteri di valutazione

Gli obiettivi che vengono perseguiti riguardano la valutazione chiara del fine delle attività e degli obiettivi che il progetto si è proposto di ottenere per poter comprendere ciò che cambia evidenziando gli effetti sia negativi che positivi delle azioni progettuali; in particolare ci si è proposti di misurare ciò che le attività del progetto hanno prodotto a lungo termine (due anni) sui beneficiari diretti e indiretti scelti, la soddisfazione degli utenti e degli operatori coinvolti nelle attività progettuali (Stern, 2016)..

### III.2. Descrizione dei destinatari coinvolti nella valutazione

I destinatari coinvolti nella valutazione sono stati minorenni e famiglie con condizioni bisogno e/o di svantaggio e operatori formati e/o attivamente partecipanti alle azioni del progetto.

Per quanto riguarda gli utenti si è creata e utilizzata una scheda di screening (Boncori, 1993) che è stata compilata a cura del Centro di Coordinamento a seguito di segnalazione dei punti nascita negli ospedali coinvolti o dei servizi sociali dei comuni coinvolti.

La scheda comprende una sezione che riporta i dati anagrafici del minore e dei caregiver, e quattro aree.

L'area 1 riguarda la famiglia e indaga la condizione di isolamento familiare, la presenza di altri soggetti coinvolti nella cura del minore, lo stile relazionale, la tipologia e la composizione familiare.

L'area 2 riguarda la condizione socio-economica e indaga la fascia di reddito mensile, l'abitazione con riferimento alla sua collocazione, la presenza dei servizi sociali sul territorio e la rete sociale.

L'area 3 riguarda il profilo relazionale-affettivo e indaga la modalità di relazione madre-figlio, l'umore della madre con specifico riferimento ad eventuali stati di tensione o ansia quando accudisce il figlio, la modalità di relazione padre/diade e quanto la cura del figlio costituisca un grosso carico di responsabilità per i caregiver.

L'area 4 riguarda la descrizione del minore ed indaga il suo stato di salute, se la gravidanza è stata desiderata e controllata, le caratteristiche temperamentali e comportamentali del bambino.

Infine, la scheda comprende la rilevazione di alcune caratteristiche che incidono significativamente sulla complessità della situazione familiare, che sono: nucleo familiare monoparentale, almeno un genitore tossicodipendente, almeno un genitore disoccupato, famiglia appena segnalata ai servizi sociali, famiglia in carico ai servizi sociali.

Tale scheda ha permesso al Centro di Coordinamento di raccogliere i casi in carico e collocarli all'interno di una specifica fascia di rischio (bassa, media o alta) e di stabilire, dunque, le attività individualizzate per ogni singolo nucleo.

Per quanto riguarda, invece, gli operatori formati, 28 sono stati i partecipanti. Il gruppo è stato costituito da operatori al 100% di sesso femminile, di età compresa tra i 25 e i 54 anni (media=38 anni dev.st.=8,5 anni).

I titoli di studio dei partecipanti si distribuiscono come evidenziato nel grafico n. 1 e gli anni di esperienza vanno da un minimo di 1 a un massimo di 30 (media=11 anni dev.st.=8 anni).

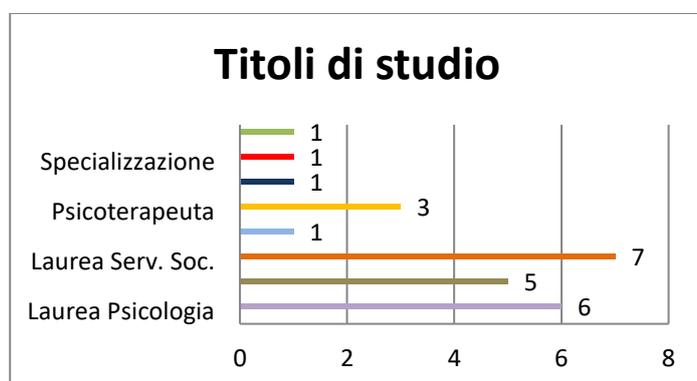


Grafico n. 1 – Titoli di studio

I partecipanti al corso, all'interno del Progetto P.R.I.M.A. sono distribuiti su due sedi operative (graf. n. 2) e svolgono la loro attività con diverse funzioni (graf. n. 3).

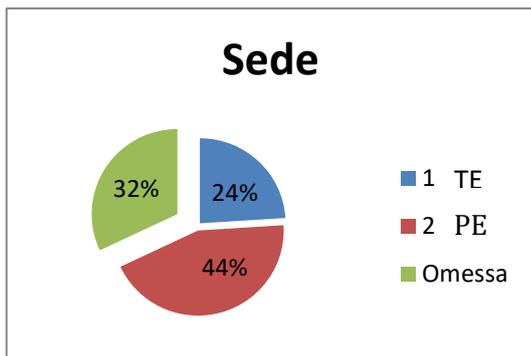


Grafico n. 2 – Sedi operative

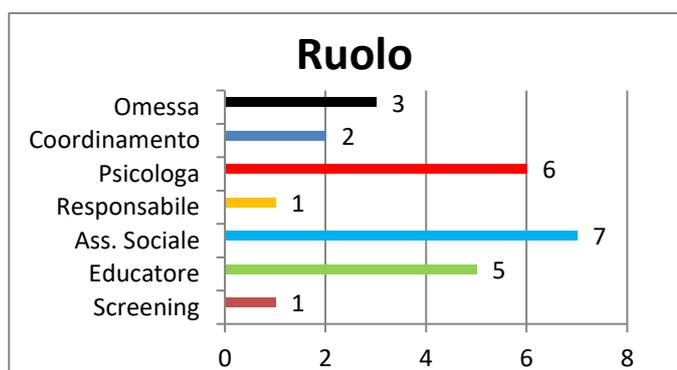


Grafico n. 3 – Ruoli

### III.3. Approccio e metodologia di riferimento

Gli strumenti di rilevazione e analisi di cui ci si avvalsi sono questionari di soddisfazione. L'approccio è dunque un approccio descrittivo, molto basato sulla propriocezione della capacità genitoriale, dimensione che incide significativamente sul senso di autoefficacia e dunque sulla adeguatezza dei comportamenti successivamente messi in atto dopo l'intervento. I risultati raggiunti in funzione degli obiettivi prefissati sono stati quindi valutati qualitativamente sia dai beneficiari sia dagli operatori.

### III.4. Raccolta, tempistica e analisi dei dati (ex ante/in itinere/ex post)

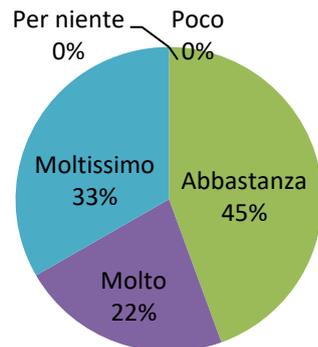
- **Gli utenti del Progetto**

Gli utenti perimetrati hanno usufruito di attività di potenziamento delle competenze genitoriali e dell'home visiting e non hanno ricevuto la dote. Nelle domande aperte hanno risposto evidenziando l'aiuto ricevuto per conoscere i servizi del territorio e soprattutto il sostegno e il supporto ottenuto nella gestione del figlio/a in considerazione dell'origine straniera, della lontananza dalla famiglia

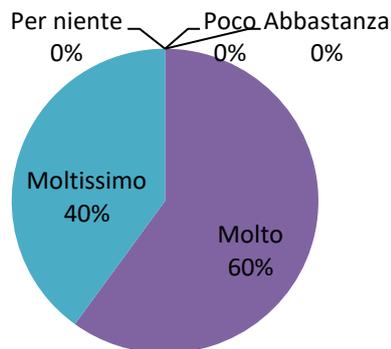
d'origine, per la presenza di patologie, oltre che un'opportunità per condividere dubbi e ansie con personale esperto.

La distribuzione delle frequenze delle risposte agli item chiusi, con valori su scala Likert, dimostra una generale valutazione positiva (Boncori, 1993; Marradi, Gasperoni, 2002).

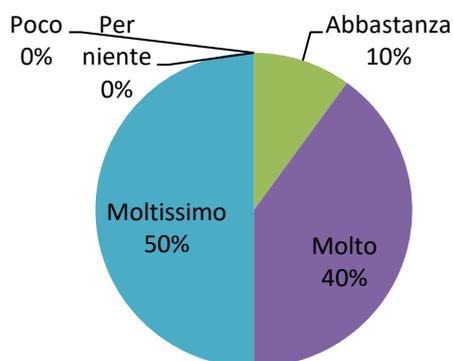
ITEM 1. *Quanto ti ritieni soddisfatto/a, in termini generali degli interventi del progetto che ti hanno riguardato?*



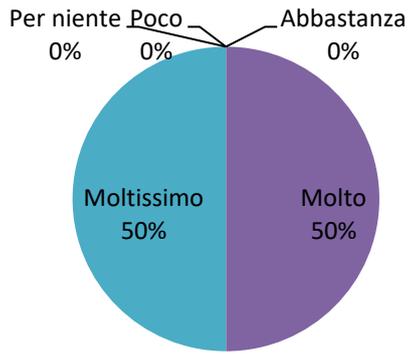
ITEM 2. *Quanto ti ritieni soddisfatto/a della professionalità degli operatori che sono intervenuti?*



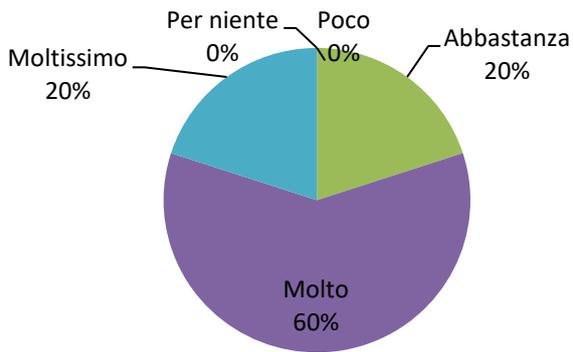
ITEM 3. *Quanto ti ritieni soddisfatto/a della disponibilità degli operatori che sono intervenuti?*



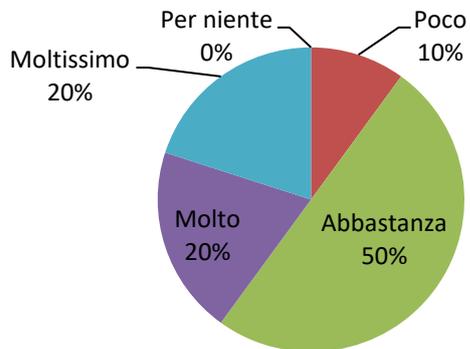
ITEM 4. *Quanto ti ritieni soddisfatto/a dell'aiuto che è stato fornito al tuo nucleo familiare?*



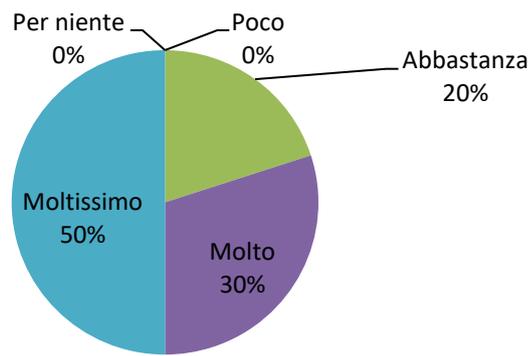
ITEM 5. *Quanto ti ritieni soddisfatto/a degli interventi di home visiting?*



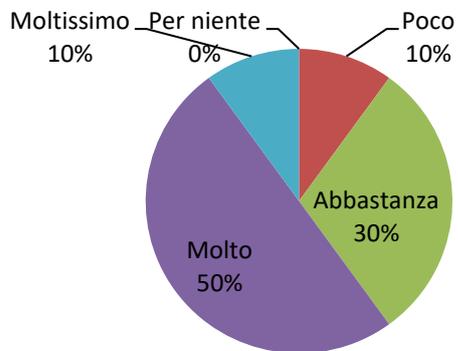
ITEM 6. *Quanto ti ritieni soddisfatto/a del numero di ore di home visiting di cui hai usufruito?*



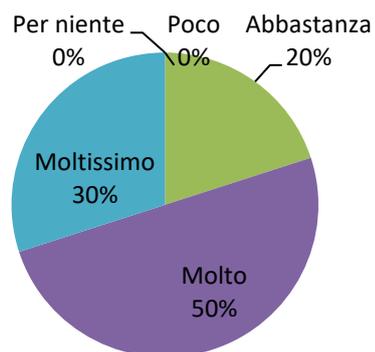
ITEM 7. *Quanto pensi che le cose che hai imparato ti siano ancora utili?*



ITEM 8. *Quanto ritieni che l'intervento ti abbia aiutato nell'utilizzare i servizi su territorio?*



ITEM 9. *Quanto ritieni che siano migliorate le tue competenze genitoriali?*



L'item 7, più orientato a valutare l'utilità del progetto su un medio-lungo termine, ha evidenziato che permane l'effetto a distanza di 24 mesi dal termine del progetto stesso.

- **Gli operatori formati - Corso di Formazione “Prevenire la povertà educativa minorile: interventi di Home Visiting e orientamento nel territorio”**

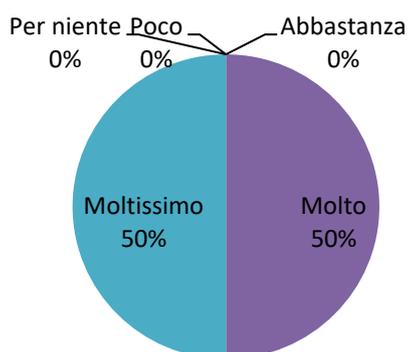
Il questionario per la valutazione di impatto è stato inviato a 24 operatori ancora reperibili dei 28 che hanno partecipato al corso nell’anno 2018. Hanno risposto al questionario 10 operatori.

Gli operatori che hanno partecipato al corso di formazione hanno evidenziato l’utilità del progetto in termini di costituzione di reti tra professionisti, di condivisione di linguaggi e metodi, di sensibilizzazione. L’attività più riconosciuta utile, in termini di sostegno e prevenzione, è stata quella dell’home visiting, con l’auspicio che possa divenire un intervento stabile di politica sociale.

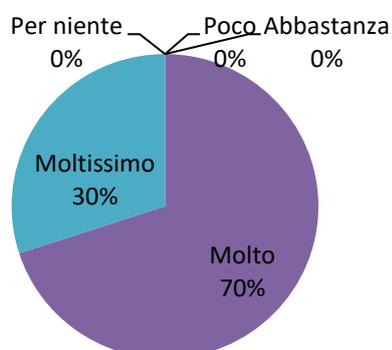
I questionari compilati sono essenzialmente tutti provenienti da operatori di genere femminile con una media di età di 44 anni e una deviazione standard di 10 anni.

Per le qualifiche professionali coinvolte si riscontano 4 psicologi, 3 assistenti sociali, 1 assistente, 1 economista e 1 pedagoga.

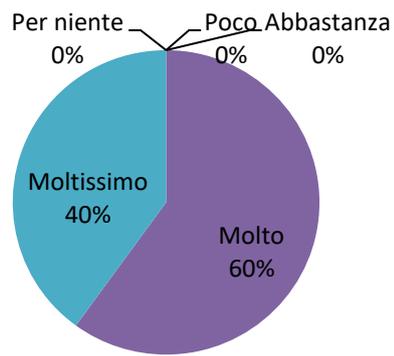
ITEM 1. *Quanto ti ritieni soddisfatto/a, in termini generali?*



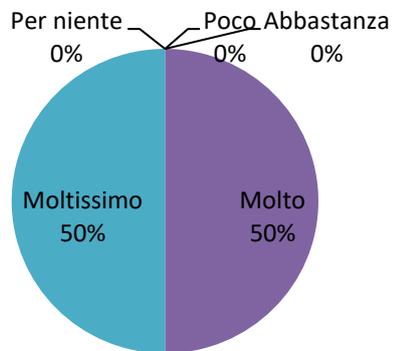
ITEM 2. *Quanto ti ritieni soddisfatto/a del numero di incontri?*



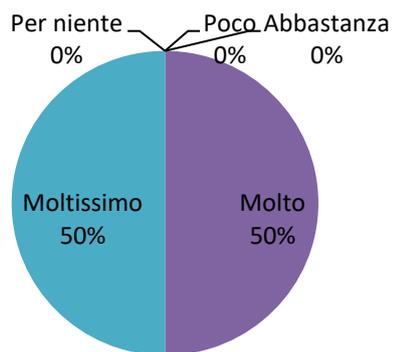
ITEM 3. *Quanto ti ritieni soddisfatto/a della durata di ciascun incontro?*



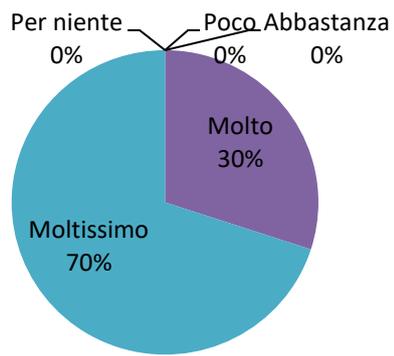
ITEM 4. *Quanto ti ritieni soddisfatto/a della competenza degli esperti?*



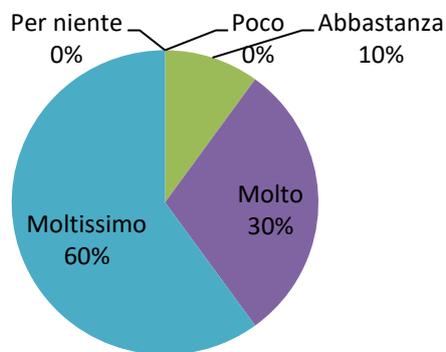
ITEM 5. *Quanto ti ritieni soddisfatto/a della chiarezza del linguaggio utilizzato?*



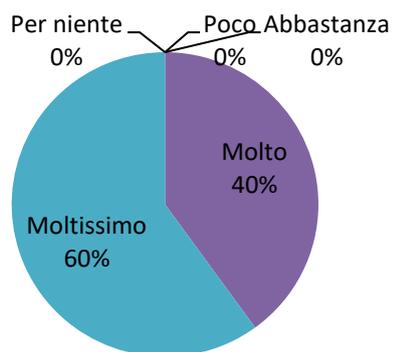
ITEM 6. *Quanto ti ritieni soddisfatto/a della disponibilità e cordialità degli esperti?*



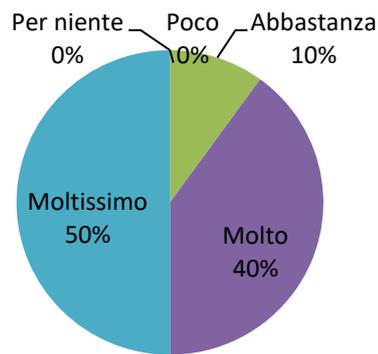
ITEM 7. *Quanto ti ritieni soddisfatto/a della pertinenza e utilità delle informazioni ricevute?*



ITEM 8. *Quanto ritieni che siano state utili le informazioni/riflessioni sulla psicologia dello sviluppo e sulla genitorialità?*



ITEM 9. *Quanto ritieni che siano state utili le informazioni/riflessioni sui possibili interventi?*



Quest'ultimo item fornisce la conferma dell'utilità dell'azione di formazione per gli interventi che eventualmente gli operatori saranno chiamati ad effettuare avendo acquisito informazioni che hanno prodotto apprendimenti percepiti stabili.

- **Gli operatori coinvolti**

Il questionario per la valutazione di impatto è stato inviato a 26 operatori, ancora reperibili, coinvolti nelle diverse azioni/attività del progetto P.R.I.M.A. Hanno risposto al questionario 14 operatori.

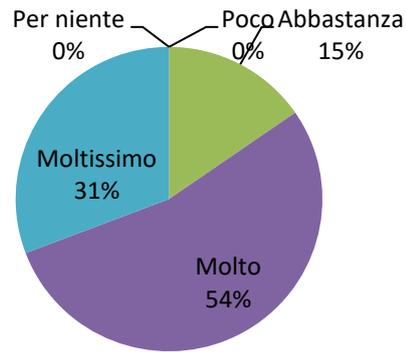
Gli operatori coinvolti nel progetto hanno evidenziato l'importanza dell'intervento di home visiting per la prevenzione e il sostegno dalla maternità a rischio. Hanno anche sottolineato il favore ricevuto dagli utenti e l'incremento della loro consapevolezza, nonché la richiesta di una continuità degli interventi per un lasso di tempo più ampio. L'auspicio è stato quello di proseguire con attività di home visiting, di intervento domiciliare a tutela e sostegno alla maternità e di informazione e sensibilizzazione degli operatori.

Anche in questo caso, i questionari compilati sono essenzialmente tutti provenienti da operatori di genere femminile (Maschio=1) con una media d'età di 44,8 anni e una deviazione standard di 12,6 anni.

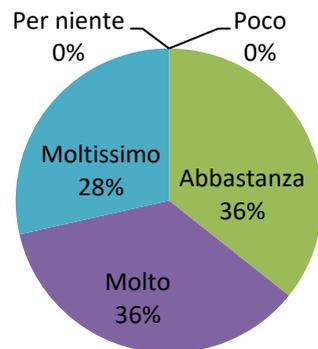
Per le qualifiche professionali coinvolte si riscontrano 4 psicologi, 3 assistenti sociali, 2 educatori, 1 economista, 2 pedagogisti, 1 medico, 1 esperto di comunicazione. Per le attività svolte: 3 gli operatori dell'home visiting, 1 addetto allo screening, 3 addetti al coordinamento, 1 addetto allo sportello, 1 addetto al laboratorio teatrale, 1 assistente sociale, 1 addetto alla formazione, 1 addetto all'assistenza domiciliare, 1 responsabile scientifico, 1 responsabile del progetto.

Di seguito i risultati percentuali delle frequenze dei 5 valori della valutazione ottenuti.

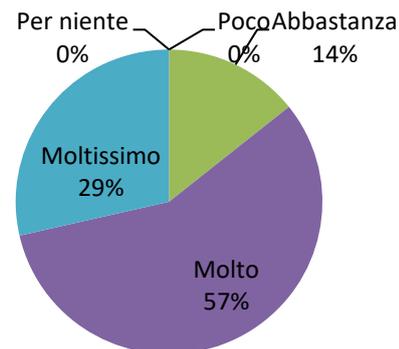
ITEM 1. *Quanto ti ritieni soddisfatto/a, in termini generali delle modalità di gestione del progetto?*



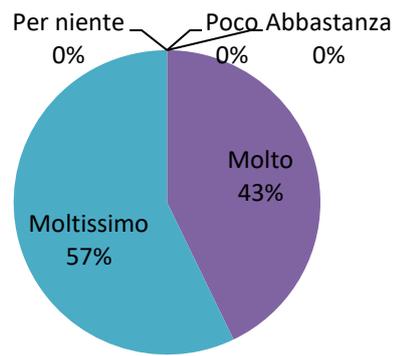
ITEM 2. *Quanto ti ritieni soddisfatto/a del numero di incontri/ore previste per la tua attività?*



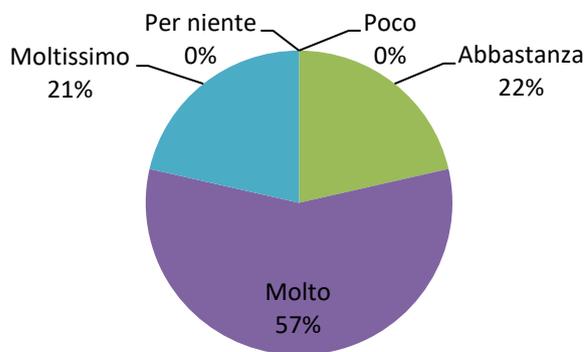
ITEM 3. *Quanto ti ritieni soddisfatto/a degli obiettivi posti alla tua attività?*



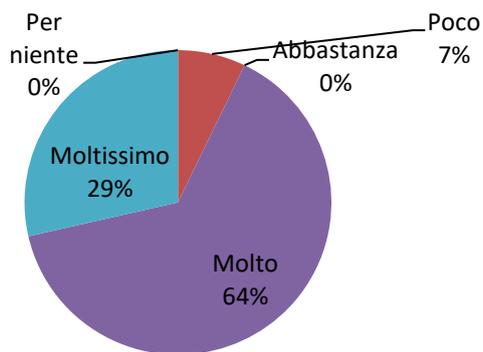
ITEM 4. *Quanto ti ritieni soddisfatto/a della equipe e dei professionisti coinvolti nella tua attività?*



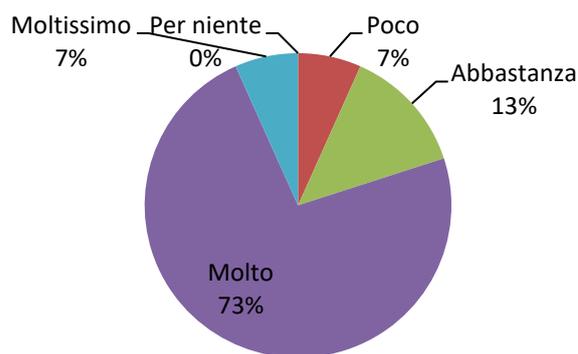
ITEM 5. *Quanto ti ritieni soddisfatto/a della accoglienza/disponibilità degli utenti?*



ITEM 6. *Quanto ti ritieni soddisfatto/a dei risultati raggiunti?*



ITEM 7. *Quanto ti ritieni soddisfatto/a del lavoro che hai svolto?*



## IV. PRINCIPALI RISULTATI CONSEGUITI

### IV.1. Impatto generale dell'intervento

Il Progetto ha dato esiti positivi per gli indicatori previsti. L'ente finanziatore, in corso di realizzazione di progetto, predispose una nuova alberatura degli indicatori per favorire una lettura più chiara e omogenea, su scala nazionale, delle attività e soprattutto dei risultati previsti/raggiunti da ciascun progetto finanziato. I risultati già ottenuti nella prima fase (ad 1/3 della durata prevista per il progetto) ed ulteriormente implementati prima del lockdown dei mesi di marzo e aprile 2020, evidenziarono un andamento e un livello raggiunto molto soddisfacente. Al termine delle attività progettuali, si è potuto concludere che dato il raggiungimento e in alcuni casi il superamento dei risultati attesi, il Progetto ha prodotto efficacemente i risultati che si proponeva di raggiungere, fermo restando le modifiche dell'alberatura degli indicatori e la realizzazione in fase di pandemia.

Nella presente valutazione di impatto, gli utenti e gli operatori coinvolti hanno dichiarato l'utilità percepita nelle diverse azioni progettuali (Longobardi, 2012; Aureli, Perrucchini, 2014) e l'auspicio che progetti analoghi possano produrre azioni stabili su territorio. Gli utenti hanno molto apprezzato la professionalità e la disponibilità degli operatori; hanno evidenziato il bisogno e il desiderio di poter fruire di un maggior numero di ore di home visiting; hanno dichiarato migliorate le loro competenze genitoriali e l'utilità di quanto appreso e sperimentato, anche a distanza di 24 mesi dalla fine delle attività. Gli operatori hanno sperimentato una percezione di autoefficacia e hanno ricevuto riscontri positivi dagli utenti, soprattutto per quanto attiene il servizio di home visiting.

La valutazione degli effetti indiretti generati dal progetto sulla comunità e sul territorio di riferimento evidenzia la sensibilizzazione dei professionisti: la rete che si è costruita tratteggia

consapevolezza e impegno in termini di prevenzione e di interventi precoci nei casi di maternità e genitorialità a rischio (Wenger, 2006).

#### IV.2. Dimensioni di analisi specifiche in relazione alla natura dell'intervento

##### ✓ Fruizione servizi 0-6

Per quanto riguarda il potenziamento delle condizioni di accesso ai servizi di cura ed educazione dei bambini (0 - 6 anni) il risultato atteso a distanza dei 24 mesi previsti è stato raggiunto con n. 2 accessi tramite progetti individualizzati di accompagnamento alla crescita.

##### ✓ Comunità educante

Per quanto riguarda le relazioni tra soggetti privati e le nuove reti informali, nate dopo l'avvio del progetto, si segnala l'attivazione di un Gruppo Whats App tra mamme e l'iniziativa "Bebè al mare" (disponibilità servizio navetta).

In ambito più formale si segnalano le reti di home visiting:

<https://cismai.it/progetto/legami-nutrienti/>

<https://www.savethechildren.it/blog-notizie/home-visiting-e-servizi-territoriali-importanza-di-fare-rete>

Save the children ha "aperto" una sezione FIOCCHI IN OSPEDALE a Pescara (Ospedale Civile) stipulando un accordo con la cooperativa Orizzonte, parte della nostra rete territoriale.

<https://percorsiconibambini.it/storianova/>

Storianova è un progetto tuttora attivo del bando ricucire i sogni. La referente delle Marche ci ha contattati per capire se fossimo disponibili a fare rete sulle buone pratiche con l'auspicio di promuovere la messa a sistema dell'home visiting.

##### ✓ Genitorialità

Sebbene il risultato atteso non sia stato raggiunto, i nuclei familiari coinvolti nelle azioni di rafforzamento delle competenze genitoriali a opera del Servizio di Cure Domiciliari e del Servizio di Orientamento e Accompagnamento, anche con l'utilizzo di progetti educativi individualizzati, si sono dichiarati soddisfatti del miglioramento ottenuto a seguito delle azioni cui hanno preso parte.

✓ Docenti/educatori

La valutazione del potenziamento delle competenze dei docenti/educatori è stata effettuata immediatamente dopo il corso di formazione erogato.

Si sottolinea che, a distanza dei 24 mesi previsti, 5 operatori coinvolti hanno scelto di frequentare un ulteriore corso di formazione.

## V. LEZIONI APPRESE E RACCOMANDAZIONI

All'interno del Progetto, certamente ampio e articolato su numerose azioni, l'attività che ha inciso in modo più significativo è stato l'Home Visiting, intervento che agisce sulla competenza genitoriale, favorendo lo sviluppo di un legame di attaccamento sicuro nel bambino. Si cerca così di evitare il cristallizzarsi dei pattern comportamentali e relazionali non adattivi che il bambino vive all'interno dell'ambiente familiare e che potrebbero influenzare negativamente il suo sviluppo, promuovendo la sua salute e il suo benessere, attraverso interventi di supporto e affiancamento del genitore.

A livello locale e regionale, il servizio di Home Visiting è un'innovazione assoluta che risponde alle raccomandazioni dell'OMS, riguardo al benessere dell'area materno-infantile. Ha, pertanto, un notevole impatto sociale nel contesto territoriale di riferimento, poiché ha rafforzato l'acquisizione di competenze fondamentali per il benessere dei bambini e delle loro famiglie.

Sarebbe auspicabile, date le risposte positive ed entusiaste del territorio, che un tale servizio potesse divenire stabilmente erogato dalle istituzioni locali e dai partners sul territorio.

L'adozione di procedure di monitoraggio e valutazione, il protocollo di follow-up, le linee-guida per riconoscere e contrastare la povertà educativa assicurano la replicabilità del Progetto anche a livello nazionale, favorendo l'applicazione di questo modello in modo sistematico in Italia.

Le raccomandazioni più funzionali sembrano essere legate alla possibilità di rendere misurabili quantitativamente le variabili coinvolte nell'azione. In altri termini variabili quali "capacità genitoriale" o "qualità dell'attaccamento" sottendono costrutti teorici molto ampi, in cui è difficile individuare singole componenti e, soprattutto, è difficile prevedere una loro misurazione oggettiva.

Lo strumento principe per tale valutazione è, infatti, come sottolinea la bibliografia scientifica in materia, l'osservazione che, intesa come metodologia di ricerca, risente comunque della difficoltà di dotarsi di strumenti e di *expertise* atti allo scopo.

Non sono state previste modalità di disseminazione e restituzione degli esiti della valutazione di impatto.

## **VI. ALLEGATI**

### VI.1. Strumenti di raccolta dati e analisi utilizzati

Questionario per gli utenti

Questionario per gli operatori formati

Questionario per gli operatori coinvolti

## **VII. BIBLIOGRAFIA DI RIFERIMENTO**

Aureli, T., & Perrucchini, P. (2014). *Osservare e valutare il comportamento del bambino*. Bologna: Il Mulino.

Boncori, L. (1993). *Teorie e tecniche dei test*. Torino: Bollati Boringhieri.

Ercolani, A.P., Areni, A., & Leone, L. (2001). *Statistica per la psicologia. Vol. 1: Fondamenti di psicometria e statistica descrittiva*. Bologna: Il Mulino.

Longobardi, C. (2012). *Tecniche di osservazione del comportamento infantile*. Torino: UTET.

Marradi, A. (2019). *Tutti redigono questionari*. Milano: Franco Angeli.

Marradi A, & Gasperoni G. (2002). *Costruire il dato 3. Le scale Likert* (a cura di). Milano: Franco Angeli.

Stern E. (2016). *La valutazione di impatto*. Milano: Franco Angeli.

Wenger E. (2006). *Comunità di Pratica. Apprendimento, significato e identità*, Milano: Raffaello Cortina Editore.

## Questionario per l'utente

Per valutare l'utilità e l'efficacia delle attività svolte nel progetto PRIMA, ti chiediamo di rispondere alle seguenti domande apponendo una X nella casella del livello che ritieni opportuno. Grazie.

1. Quanto ti ritieni soddisfatto/a, in termini generali degli interventi del progetto che ti hanno riguardato?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

2. Quanto ti ritieni soddisfatto/a della professionalità degli operatori che sono intervenuti?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

3. Quanto ti ritieni soddisfatto/a della disponibilità degli operatori che sono intervenuti?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

4. Quanto ti ritieni soddisfatto/a dell'aiuto che è stato fornito al tuo nucleo familiare?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

5. Quanto ti ritieni soddisfatto/a degli interventi di home visiting?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

6. Quanto ti ritieni soddisfatto/a del numero di ore di home visiting di cui hai usufruito?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

7. Quanto pensi che le cose che hai imparato ti siano ancora utili?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

8. Quanto ritieni che l'intervento ti abbia aiutato nell'utilizzare i servizi su territorio?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

9. Quanto ritieni che siano migliorate le tue competenze genitoriali?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

10. Quanto ritieni che il supporto economico, se ricevuto, ti sia stato d'aiuto?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

11. Ritieni utile che sul territorio si propongano interventi analoghi in futuro?

Si, perché \_\_\_\_\_

---

---

---

No, perché \_\_\_\_\_

---

---

---

12. Quali aiuti alla tua genitorialità vorresti avere?

---

---

---

---

---

13. Altro da segnalare

---

---

---

---

---

## Questionario per gli operatori formati

Per valutare l'utilità e l'efficacia delle attività informative/formative svolte nell'ambito del progetto PRIMA, ti chiediamo di rispondere alle seguenti domande apponendo una X nella casella del livello che ritieni opportuno. Grazie.

Sesso:  M  F Età: \_\_\_\_\_ Qualifica professionale \_\_\_\_\_

1. Quanto ti ritieni soddisfatto/a, in termini generali?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

2. Quanto ti ritieni soddisfatto/a del numero di incontri?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

3. Quanto ti ritieni soddisfatto/a della durata di ciascun incontro?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

4. Quanto ti ritieni soddisfatto/a della competenza degli esperti?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

5. Quanto ti ritieni soddisfatto/a della chiarezza del linguaggio utilizzato?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

6. Quanto ti ritieni soddisfatto/a della disponibilità e cordialità degli esperti?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

7. Quanto ti ritieni soddisfatto/a della pertinenza e utilità delle informazioni ricevute?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

8. Quanto ritieni che siano state utili le informazioni/riflessioni sulla psicologia dello sviluppo e sulla genitorialità?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

9. Quanto ritieni che siano state utili le informazioni/riflessioni sui possibili interventi?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

10. Ritieni utile che altri progetti propongano attività analoghe in futuro?

Si, perché \_\_\_\_\_

---

---

---

No, perché \_\_\_\_\_

---

---

---

11. Quali argomenti vorresti che fossero oggetto di questo tipo di attività?

---

---

---

---

---

12. Altro da segnalare

---

---

---

---

---

## Questionario per gli operatori coinvolti

Per valutare l'utilità e l'efficacia delle attività operative da te svolte nell'ambito del progetto PRIMA, ti chiediamo di rispondere alle seguenti domande apponendo una X nella casella del livello che ritieni opportuno. Grazie.

Sesso:  M  F Età: \_\_\_\_\_ Qualifica professionale \_\_\_\_\_

Attività svolta \_\_\_\_\_

1. Quanto ti ritieni soddisfatto/a, in termini generali delle modalità di gestione del progetto?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

2. Quanto ti ritieni soddisfatto/a del numero di incontri/ore previste per la tua attività?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

3. Quanto ti ritieni soddisfatto/a degli obiettivi posti alla tua attività?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

4. Quanto ti ritieni soddisfatto/a della equipe e dei professionisti coinvolti nella tua attività?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

5. Quanto ti ritieni soddisfatto/a della accoglienza/disponibilità degli utenti?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

6. Quanto ti ritieni soddisfatto/a dei risultati raggiunti?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

7. Quanto ti ritieni soddisfatto/a del lavoro che hai svolto?

Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

8. Ritieni utile che sul territorio si propongano progetti con attività analoghe in futuro?

Si, perché \_\_\_\_\_

---

---

---

No, perché \_\_\_\_\_

---

---

---

9. Quali attività, attinenti alla tua professione, vorresti che fossero oggetto di progetti di intervento sul territorio?

---

---

---

---

---

10. Altro da segnalare

---

---

---

---

---